



JUSTICIA e INFANCIA

Recomendaciones y Buenas Prácticas en la atención
a niños, niñas y adolescentes en el ámbito judicial

INFORME DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN JORNADA
"VIOLENCIA, INFANCIA Y JUSTICIA"
Co-organizada por FAPMI-ECPAT España y REA
03/12/2015, Valladolid.

Página 1 de 35

JORNADA "VIOLENCIA, INFANCIA Y JUSTICIA"

Valladolid, 3 de Diciembre de 2015.

INFORME DE EVALUACIÓN

Actividad co-organizada por FAPMI-ECPAT España y la Asociación
Castellano-Leonesa para la Defensa de la Infancia y la Juventud (REA)

R. Martín Ingelmo

Unidad de Gestión Documental, de la Información y el Conocimiento, FAPMI-ECPAT España.

Madrid, 9 de Febrero de 2016.





0 ÍNDICE

Primera parte: JORNADA "VIOLENCIA, INFANCIA Y JUSTICIA"	2 - 7
1. PRESENTACIÓN	2
2. OBJETIVOS Y DESTINATARIOS	4
3. PROGRAMA	4
4. COMPROMISO CON LA CALIDAD	6
Segunda parte: RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN ON-LINE	8 -31
1. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES	8 -13
2. VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS GENERALES DE LA JORNADA	14 -26
Anexo: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN ONLINE	32



JUSTICIA e INFANCIA

Recomendaciones y Buenas Prácticas en la atención
a niños, niñas y adolescentes en el ámbito judicial

INFORME DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN JORNADA
"VIOLENCIA, INFANCIA Y JUSTICIA"
Co-organizada por FAPMI-ECPAT España y REA
03/12/2015, Valladolid.

Página 3 de 35

1 JORNADA "VIOLENCIA, INFANCIA Y JUSTICIA" (3 DE DICIEMBRE DE 2015)



1.1. PRESENTACIÓN ¹

Programa Justicia e Infancia de FAPMI-ECPAT España (para más información:
<http://www.fapmi.es/contenido1.asp?sec=52&pp=1>)

Tanto para el Ministerio de Justicia y el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad como para la Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil (FAPMI-ECPAT España) y las Asociaciones que la forman, es de especial significación y urgencia las propuestas de mejora relativas al ámbito judicial y a la participación de niños, niñas y adolescentes en ese ámbito. Por ese motivo, estimamos oportuno promover un espacio de discusión a distintos niveles en el que puedan participar representantes de las Administraciones, de las entidades y organismos que trabajan directamente con la infancia y la adolescencia y sus familias en los procedimientos judiciales (Jueces y Fiscales, Abogados, Equipos Psico-Sociales y Servicios de Atención a Víctimas de los Juzgados).

¹ Disponible en: <http://www.fapmi.es/contenido1.asp?sec=52&pp=1>



Nuestro objetivo principal en esta nueva etapa del Programa es la elaboración de un conjunto de **Recomendaciones y Buenas Prácticas** dirigidas tanto a la modificación de aspectos jurídicos y administrativos relacionados con la atención a niños, niñas y adolescentes en el ámbito judicial y legislativo como a la mejora de la práctica profesional por parte de quienes les asisten.

Fruto del compromiso compartido con esta mejora necesaria, FAPMI-ECPAT España y la Cátedra Santander de Derecho y Menores² de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid, con el apoyo y financiación del entonces Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, establecieron en 2011 una línea de trabajo común que inaugura la nueva etapa de este Programa y que supone un paso adelante en la promoción del buen trato a la infancia y la adolescencia en el sistema judicial y legislativo. Esta línea de colaboración se ha renovado en 2012 junto al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y el Ministerio de Justicia y adquiere un carácter internacional a través de la participación en el III Foro de expertos y representantes de entidades y organismos que trabajan en otros países y a nivel global.

En esta ocasión, **REA³ (Asociación Castellano-Leonesa para la Defensa de la Infancia y la Juventud)** como co-organizadora de esta Jornada con FAPMI-ECPAT España, se suma a esta iniciativa para fomentar un punto de encuentro entre profesionales del ámbito judicial y social, que garantice el establecimiento de unos lazos de coordinación y de apoyo mutuo, en la lucha contra el maltrato infantil y erradicación de todo tipo de violencia acontecida, en la infancia y en la adolescencia. La labor de REA a lo largo de estos años, a favor del buen trato y a favor de la infancia, se complementa con esta Jornada, que pretende abrir un cauce de mayor entendimiento para la mejora de la atención a la infancia más vulnerable. Logremos

² Para más información: <http://www.comillas.edu/es/catedra-santander-de-derecho-y-menores>

³ Para más información: <http://www.asociacionrea.org/>



entre los profesionales tejer una red de colaboración, coordinación, apoyo y respeto por un objetivo común: **el buen trato a la infancia.**

1.2. OBJETIVOS Y DESTINATARIOS ⁴

Objetivos

1. Constituir un punto de encuentro, debate y análisis entre profesionales de diferentes ámbitos que trabajan directamente en la atención a personas menores de edad víctimas de maltrato, abuso y explotación.
2. Identificar buenas prácticas y experiencias y debatir sobre la transferencia de las mismas al contexto profesional de los participantes.

Destinatarios:

Profesionales de diferentes ámbitos (social, educativo, sanitario, judicial, etc) que están en contacto directa o indirectamente con menores y sus familias: Psicólogos/as, pedagogos/as, pediatras, abogados/as, Educadores/as Sociales, Trabajadores/as Sociales, Profesorado en general, etc.



1.3. PROGRAMA ⁵

Lugar de realización: Salón de Actos del Ilustre Colegio de Abogados. Calle de la Torrecilla nº1, 47003 Valladolid.

09h00-09h30. **Acreditación y entrega de documentación.**

SESIÓN DE MAÑANA

09h30-10h00. **Inauguración de la Jornada.**

D. Pablo Rodríguez Hoyos. Director General de Familias y Políticas Sociales.

D. Antonio Rodríguez Marcos. Secretario de Asociación REA

10h00-10h30. **Ponencia inaugural.**

"FORMAS DE MALTRATO Y VIOLENCIA SEXUAL, la Ética de las relaciones sexuales y amorosas como prevención"

⁵ El programa de la Jornada se encuentra disponible en la web de REA: <http://www.asociacionrea.org/> y concretamente una nota de prensa sobre el programa con fotos:

http://www.asociacionrea.org/index.php?option=com_content&view=article&id=353:jornada-qviolencia-infancia-y-justiciaq&catid=29&Itemid=112



D. Félix López Sánchez. Catedrático de la Psicología de la Sexualidad en la Universidad de Salamanca.

Presenta: **D^a. M^a Ángeles Díez Zamorano.** Psicóloga Programa de Familias en Laguna de Duero (Valladolid).

10h30-11h45. **Mesa Redonda: “Nuevos perfiles de violencia”.**

“Menores víctimas e infractores por situaciones de violencia” D^a M^a Teresa Vicente Calvo. Fiscalía de Menores de Valladolid.
Experiencias desde el centro “Los Manzanos”. D^a Belén Alonso. Subdirectora Técnica del Centro Los Manzanos (Valladolid)

Presenta: **D^a Inés Monjas.** Profesora Titular de la Facultad de Educación. Universidad de Valladolid

11h45-12h15. **Pausa**

12h15-13h.30 **Mesa Redonda “Violencia intrafamiliar y violencia de género entre adolescentes”.**

Programa “Por los Buenos Tratos”. D^a M^a Ángeles González. Acción en Red (Burgos)

“Menor y Violencia de Género”. D^a Sonsoles Bartolomé. Departamento Jurídico. Fundación ANAR en Madrid.



Presenta: **D^a Julia Alonso**. Profesora Titular de la Universidad de Valladolid, Departamento de Psicología, Facultad de Educación y Trabajo Social.

SESIÓN DE TARDE

17h00-17,45h. **Mesa Redonda: "Adolescentes y delitos en Internet"**

Diálogo "Sesenta (60) casos para el uso eficiente de dispositivos móviles entre adolescentes"

D. Kepa Paul Larrañaga. Netólogo y experto en TIC.

D. Victoriano Panizo Galende. Jefe del Grupo de Investigación Tecnológica. Comisaría Provincial de Valladolid.

Presenta: **D^a Vanessa Ramajo**. Psicóloga. Coordinadora General de REA

17h45-18h30. **Ponencia: "Programa de prevención: Uso saludable de Internet"**

D^a Vanessa Ramajo. Psicóloga y coordinadora general de Asociación REA

D^a Silvia Pastor. Técnica Asociación REA

Presenta: **D^a. M^a Ángeles Díez Zamorano**. Psicóloga Programa de Familias en



Laguna de Duero (Valladolid).

18h30-19h00. **Cierre**

1.4. COMPROMISO CON LA CALIDAD Y LA MEJORA CONTÍNUA

La Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil (FAPMI) como organizadora del Seminario, inicia un proceso de reflexión interna con la intención de definir sus ámbitos de actuación y optimizar sus sistemas de gestión, lo que supone la implementación de diversas actuaciones dirigidas a la Mejora Continua, tomando como referencia las Normas ISO y el Modelo EFQM y se inspiran especialmente en la Norma ONGconCalidad propuesta por el Instituto para la Calidad de las ONGs (ICONG).

Por ello, destacamos los compromisos que adquiere FAPMI sobre los que se asienta su sistema de gestión en la co-organización de la **"Jornada Violencia, Infancia y Justicia"** que tuvo lugar el 3 de diciembre de 2015:

- Compromiso con la Calidad y la Mejora Continua.
- Código Ético y Principios de Buenas Prácticas y Transparencia.
- Sistema de Gestión de la Calidad y Mejora Continua / Proyecto Hércules.
- Planes Anuales de Mejora Continua.
- Auditoría Externa del Área Económico-Financiera.
- Memorias anuales de Actividad.



En ese “compromiso con la Calidad” y “un sistema de gestión de la mejora continua”, la actividad será evaluada y se propone a todos los agentes involucrados (ponente y asistentes) que hagan aportaciones de aspectos positivos y áreas de mejora, destacando también las deficiencias o cualquier sugerencia que nos quieran hacer llegar, y que nos ayudará a mejorar en próximas ediciones. Para ello, se elabora **un cuestionario on-line** para todos los agentes involucrados con preguntas cerradas y abiertas donde pueden expresar su opinión.

Cuestionario on-line

<http://goo.gl/forms/NRN7L3g6Fu>

Hasta la fecha de redacción de este informe (9 de febrero de 2016), **se han recibido 68 respuestas (36,96%)** por los diferentes agentes y de las que a continuación presentamos los datos. Hubiera sido deseable contar con una respuesta más representativa, si tenemos en cuenta que en el seminario contamos con un total de **184 personas inscritas formalmente**.



2 RESULTADOS EL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN ON-LINE

Son **68 los participantes** que amablemente cumplimentaron el cuestionario de evaluación ofrecido por el comité organizador de la Jornada, es decir, **el 37%** del total de los profesionales inscritos (calculado con el total de 184 personas inscritas). Pasamos a describir en primer lugar los datos obtenidos con las variables contempladas en el perfil, y en segundo lugar las valoraciones de las actividades generales de la acción formativa (organización, instalaciones y medios, y congreso en general).

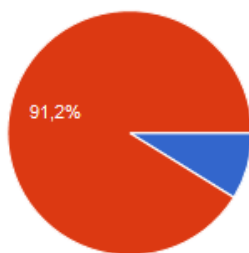
2.1. PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

A continuación ofrecemos un perfil de los participantes con el siguiente orden de nueve variables: sexo, edad, formación, lugar de residencia, ámbito de trabajo/formación, tipo de organización, años de experiencia profesional, agente de evaluación y difusión. Hemos de especificar que todas las variables que describen el perfil de los participantes se pedían como datos anónimos y era voluntaria su cumplimentación. De hecho ha habido participantes que no han cumplimentado estos datos y que debe ser tenido en cuenta para la interpretación de los datos totales que aparecen en las gráficas que ofrecemos a continuación.



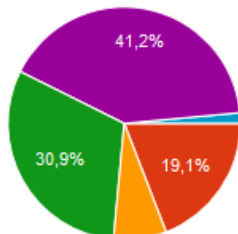
Perfil de los participantes

Sexo



Hombre	6	8.8%
Mujer	62	91.2%

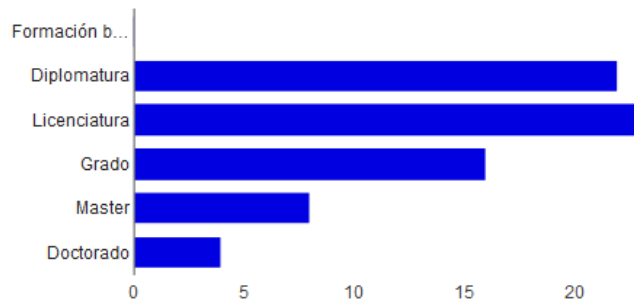
Edad



De 0 a 18 años	0	0%
De 19 a 29 años	13	19.1%
De 30 a 39 años	5	7.4%
De 40 a 49 años	21	30.9%
De 50 a 59 años	28	41.2%
Más de 60 años	1	1.5%



Formación

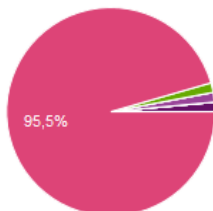


Formación básica	0	0%
Diplomatura	22	32.4%
Licenciatura	23	33.8%
Grado	16	23.5%
Master	8	11.8%
Doctorado	4	5.9%

Respecto al lugar de residencia, el 95,5% eran de Castilla y León. El mismo porcentaje del 1,5% correspondía a la Comunidad de Madrid, País Vasco y Cataluña.

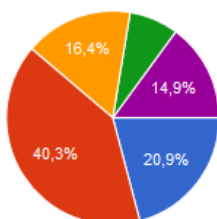


Lugar de residencia



Andalucía	0	0%
Aragón	0	0%
Balears	0	0%
Canarias	0	0%
Cantabria	0	0%
Castilla - La Mancha	0	0%
Castilla y León	64	95.5%
Cataluña	1	1.5%
Ciudad Autónoma de Ceuta	0	0%
Ciudad Autónoma de Melilla	0	0%
Comunidad de Madrid	1	1.5%
Comunidad Foral de Navarra	0	0%
Comunidad Valenciana	0	0%
Extremadura	0	0%
Galicia	0	0%
La Rioja	0	0%
País Vasco	1	1.5%
Principado de Asturias	0	0%
Región de Murcia	0	0%

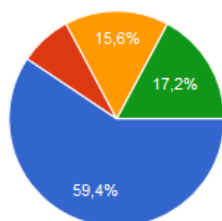
Ámbito de trabajo / formación



Educativo	14	20.9%
Servicios Sociales	27	40.3%
Salud	11	16.4%
Cuerpos de seguridad	5	7.5%
Otro	10	14.9%

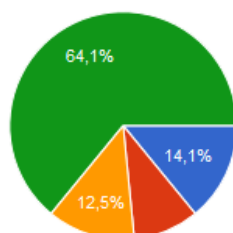


Tipo de organización



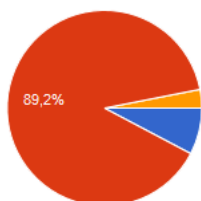
Administración	38	59.4%
Tercer Sector de Acción Social	5	7.8%
Sector privado	10	15.6%
Otro	11	17.2%

Años de experiencia profesional



Menos de 5 años	9	14.1%
Entre 6 y 10 años	6	9.4%
Entre 11 y 15 años	8	12.5%
Más de 16 años	41	64.1%

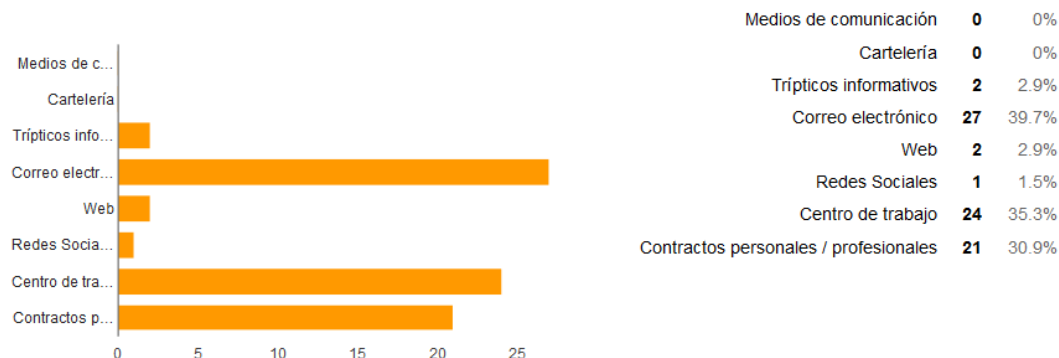
Agente de evaluación



Ponentes	5	7.7%
Asistentes	58	89.2%
FAPMI-ECPAT España y Asociación REA	2	3.1%



Difusión



En resumen, y describiendo el perfil de los participantes, podemos señalar, que el 91,2% de los asistentes fueron mujeres con edades comprendidas entre 40 y 59 años (72%), con parecido porcentaje para la formación universitaria de licenciatura (33,8%) y diplomatura (32,4%) y contando el 64,1% con más de 16 años de experiencia profesional.

Es la Comunidad de Castilla y León el lugar de residencia de mayor representatividad (95,5%) y **el ámbito de los servicios sociales** (40,3%) el ámbito de trabajo predominante de los profesionales que asistieron. La Administración (59,4%) es el tipo de organización que más cumplimenta el cuestionario de evaluación.

Queríamos disponer de una evaluación de todos los agentes de evaluación implicados, una evaluación de 360º grados, por lo que fueron 3 los agentes convocados (Ponentes, Asistentes y co-organizadores). La mayor implicación y colaboración la encontramos en los asistentes con un 89,2 % seguido de los ponentes con un 7,7% como agentes de evaluación.



Nos interesaba conocer cómo tuvieron noticia del Seminario y optamos por reflejar un total de 8 categorías de respuesta en la pregunta sobre la Difusión de la Jornada, obteniendo como las más representativas el correo electrónico (39,7%), el centro de trabajo (35,3%) y los contactos personales/profesionales (30,9%).

2.2. VALORACIÓN DE LOS ASPECTOS GENERALES DE LA ACCIÓN FORMATIVA

A continuación mostramos los porcentajes de respuesta en cada aspecto evaluado, así como su puntuación media final obtenida y su representación gráfica.

2.2.1. Aspectos generales de la acción formativa

2.2.2. Programa: Ponencias y sus ponentes

2.2.3. Logro de objetivos

2.2.4. Propuestas de mejora

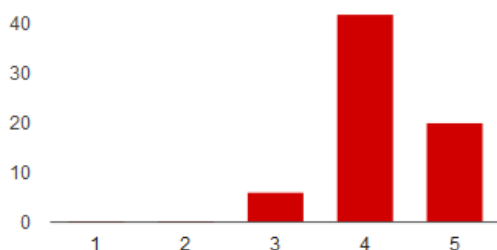
2.2.1. VALORACIÓN DE ASPECTOS GENERALES DE LA ACCIÓN FORMATIVA

Nos interesaba conocer qué valoración les merecía la calidad e interés de contenidos que conformaban el programa científico del Seminario, y fueron nueve las categorías utilizadas: 1) Nota global de la actividad, 2) recepción de asistentes; 3) Adecuación de instalaciones y espacios, 4) Gestión de las inscripciones, respuestas e incidencias; 5) Distribución de tiempos: Horario; 6) Distribución de tiempos: Duración; 7) Calidad de los materiales, y 8) Calidad de los docentes. Las categorías fueron evaluadas en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos. A continuación mostramos los porcentajes de respuesta en cada aspecto evaluado así como representación gráfica.



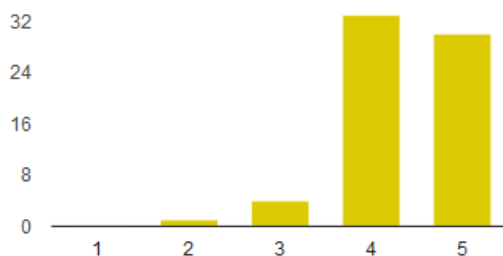
Valoración de aspectos generales de la acción formativa

Nota global de la actividad



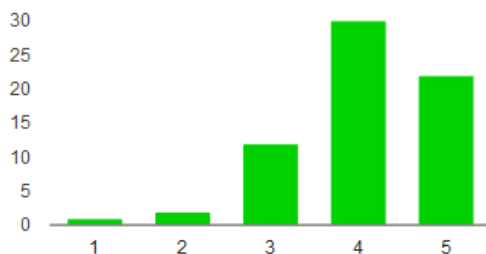
Muy bajo : 1	0	0%
2	0	0%
3	6	8.8%
4	42	61.8%
Muy alto: 5	20	29.4%

Recepción de asistentes



Muy bajo : 1	0	0%
2	1	1.5%
3	4	5.9%
4	33	48.5%
Muy alto: 5	30	44.1%

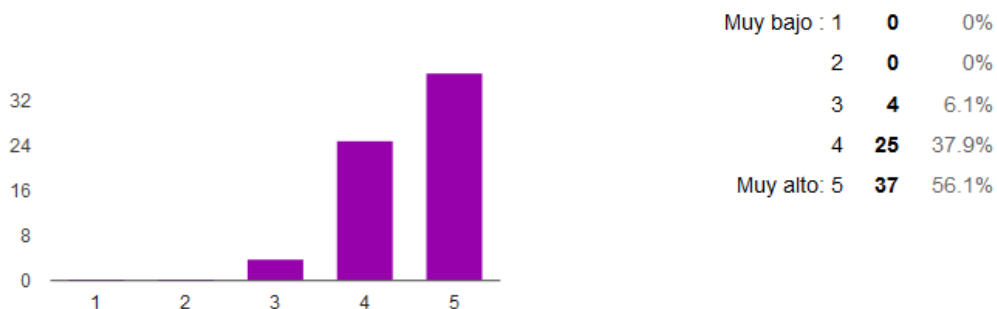
Adecuación de instalaciones y espacios



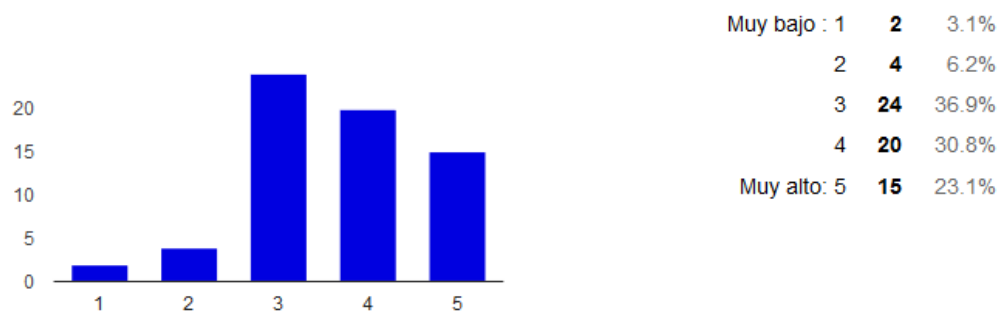
Muy bajo : 1	1	1.5%
2	2	3%
3	12	17.9%
4	30	44.8%
Muy alto: 5	22	32.8%



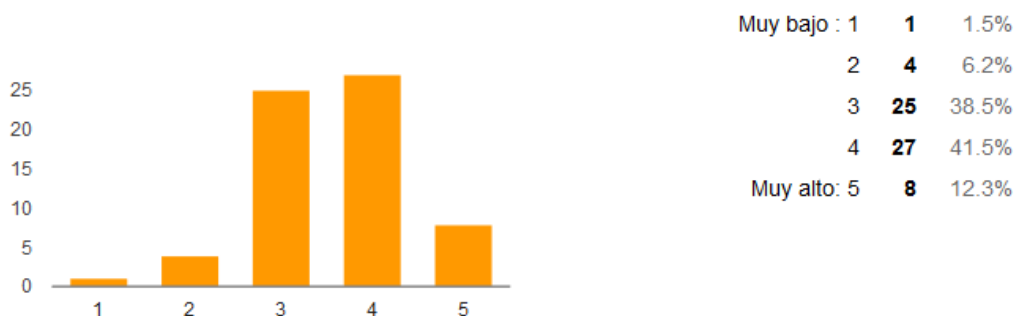
Gestión de las inscripciones, respuesta a consultas e incidencias



Distribución de tiempos: Horario

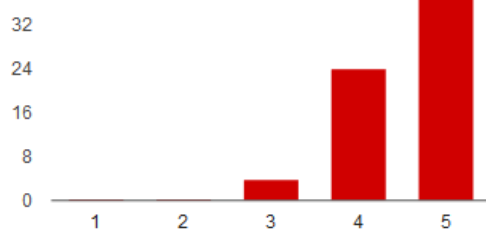


Distribución de tiempos: Duración



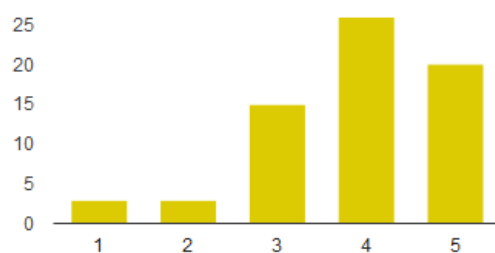


Calidad de los ponentes



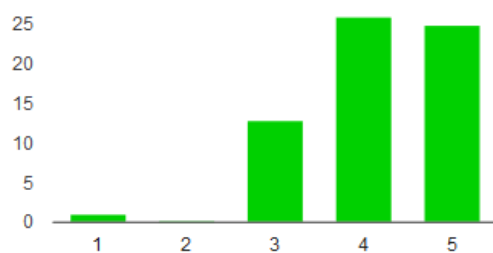
Muy bajo : 1	0	0%
2	0	0%
3	4	6.2%
4	24	36.9%
Muy alto: 5	37	56.9%

Calidad de los materiales



Muy bajo : 1	3	4.5%
2	3	4.5%
3	15	22.4%
4	26	38.8%
Muy alto: 5	20	29.9%

Clima - ambiente de realización



Muy bajo : 1	1	1.5%
2	0	0%
3	13	20%
4	26	40%
Muy alto: 5	25	38.5%



2.2.2. PROGRAMA: PONENCIAS Y SUS PONENTES

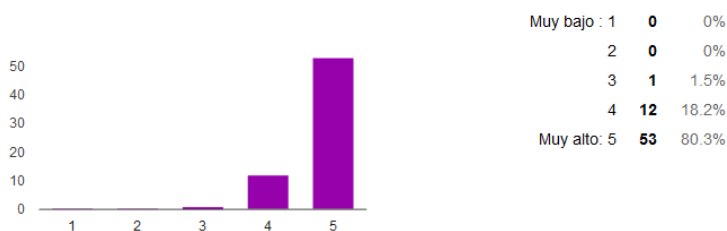
A continuación mostramos los porcentajes de respuesta en cada una de las ponencias e intervenciones que conformaron el programa definitivo de la Jornada REA que tuvo lugar el 3 de diciembre de 2015 así como su puntuación y su representación gráfica.

Los ponentes y las ponencias que componen el programa del seminario

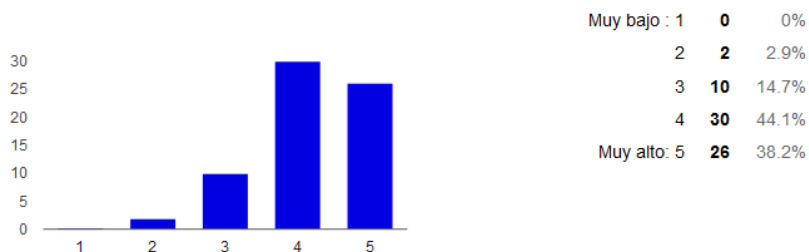
Ponencias de inauguración

Ponencias de la mañana

Ponencia Inauguración: "Formas de maltrato y violencia sexual. La Ética de las relaciones sexuales y amorosas como prevención"

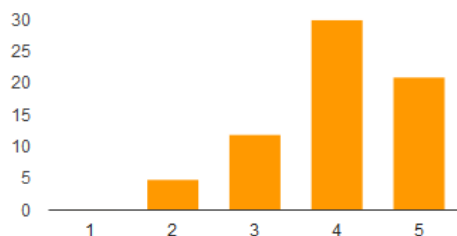


Mesa Redonda: "Nuevos perfiles de violencia": "Menores víctimas e infractores por situaciones de violencia"



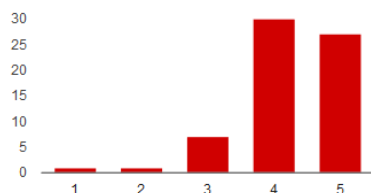


Mesa Redonda: "Nuevos perfiles de violencia": "Experiencias desde el centro Los Manzanos"



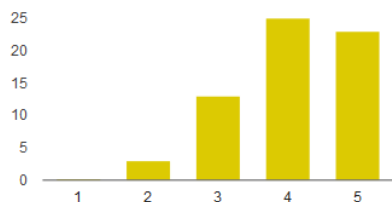
Muy bajo : 1	0	0%
2	5	7.4%
3	12	17.6%
4	30	44.1%
Muy alto: 5	21	30.9%

Mesa Redonda: "Violencia Intrafamiliar y violencia de género entre adolescentes": Programa "por los Buenos Tratos"



Muy bajo : 1	1	1.5%
2	1	1.5%
3	7	10.6%
4	30	45.5%
Muy alto: 5	27	40.9%

Mesa Redonda: "Violencia Intrafamiliar y violencia de género entre adolescentes": "Menor y Violencia de Género"

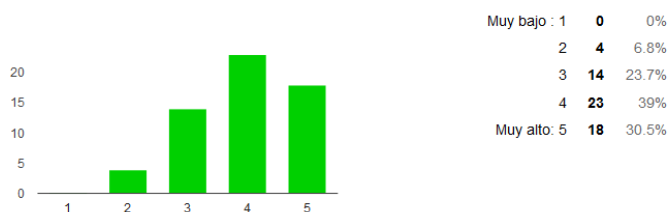


Muy bajo : 1	0	0%
2	3	4.7%
3	13	20.3%
4	25	39.1%
Muy alto: 5	23	35.9%



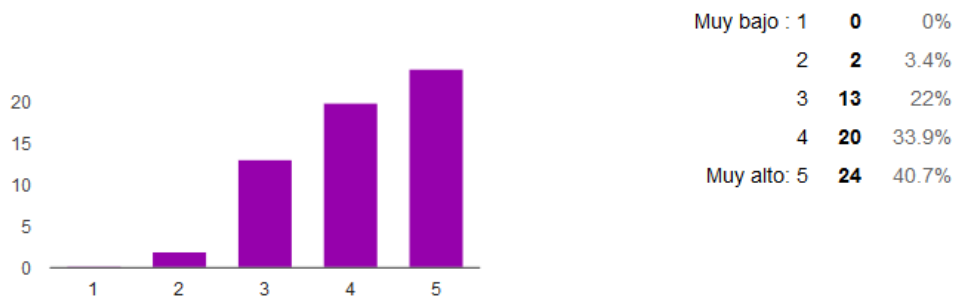
Ponencias de la tarde

Mesa Redonda: "Adolescentes y delitos en Internet": Diálogo "Sesenta (60) casos para el uso eficiente de dispositivos móviles entre adolescentes"



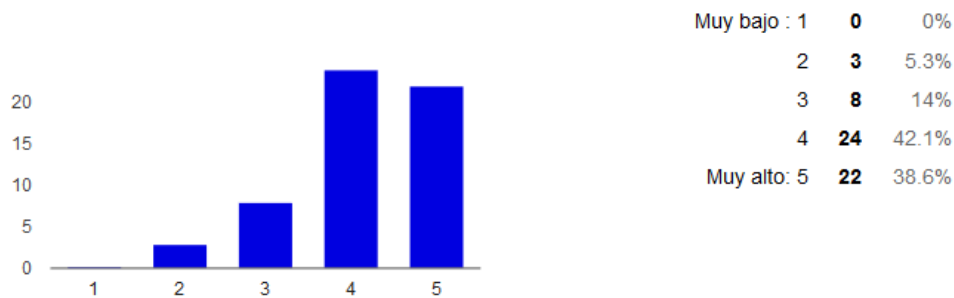


Mesa Redonda: "Adolescentes y delitos en Internet"



Conferencias de Clausura

Ponencia Clausura: "Programa de prevención: Uso saludable de Internet"



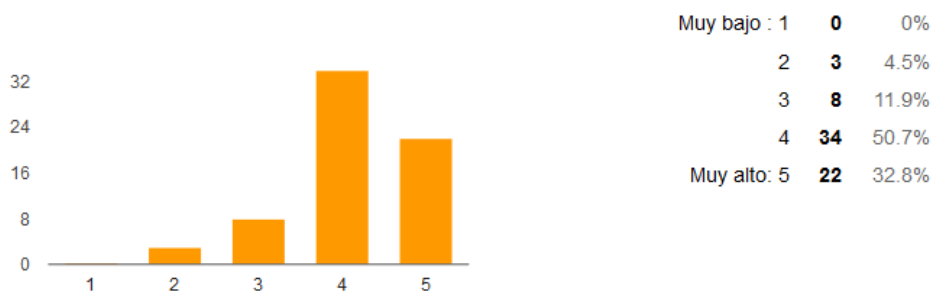


2.2.3. LOGRO DE OBJETIVOS

El Comité organizador de la Jornada mostraba un especial interés por su compromiso con la mejora continua en ser evaluado. Para ello se decidieron finalmente utilizar 4 categorías para su valoración: 1) si el curso ha respondido a las expectativas de los asistentes, 2) en qué medida le ha parecido útil a los asistentes para su vida profesional, 3) si le ha permitido adquirir nuevos conocimientos, y 4) si los contenidos han estimulado su deseo de profundizar en el tema. A continuación mostramos las puntuaciones y porcentajes de respuesta en cada una de las categorías, así como su representación gráfica.

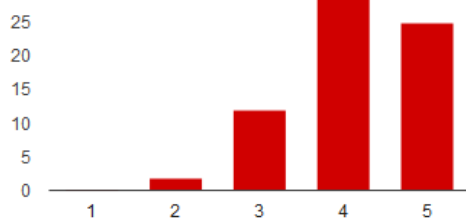
Logro de objetivos

Grado de cumplimiento de las expectativas: ¿La Jornada ha respondido a sus expectativas?



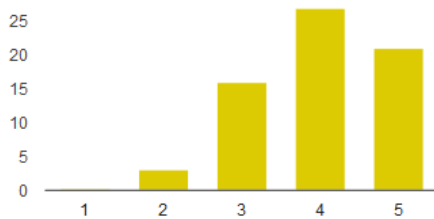


¿En qué medida la Jornada le ha parecido útil para su vida profesional?



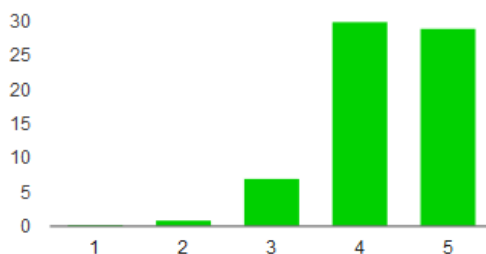
Muy bajo : 1	0	0%
2	2	2.9%
3	12	17.6%
4	29	42.6%
Muy alto: 5	25	36.8%

Grado de aprovechamiento (por los asistentes): ¿Le ha permitido adquirir nuevos conocimientos?



Muy bajo : 1	0	0%
2	3	4.5%
3	16	23.9%
4	27	40.3%
Muy alto: 5	21	31.3%

Los contenidos han estimulado su deseo de profundizar en el tema



Muy bajo : 1	0	0%
2	1	1.5%
3	7	10.4%
4	30	44.8%
Muy alto: 5	29	43.3%



2.2.4. PROPUESTAS DE MEJORA

Finalmente, mostramos un resumen de las propuestas de mejora expuestas por los participantes de la Jornada respecto a 4 cuestiones evaluadas:

1. ¿Qué es lo que más le ha gustado de la Jornada?
2. ¿Qué es lo que menos le ha gustado de la Jornada?
3. ¿Qué dos temas y/o ponentes son los que le han gustado más?
4. ¿Le gustaría proponer algún otro tema para siguientes actividades formativas?

LO MEJOR DE LA JORNADA FUE ...

- 1) Más tiempo por ponentes, todos tenían muchas más cosas interesantes de las que podíamos aprender.
- 2) La diversidad de los perfiles profesionales que han intervenido y la intervención de Félix López.
- 3) Que se ha centrado en la violencia sufrida por parte de los menores.
- 4) Los temas tratados y los ponentes.
- 5) En mi caso yo soy estudiante de trabajo social, estas jornadas me han hecho ver más ámbitos en los que puedo trabajar, además los ponentes hablaban de realidades no de teoría que creo que es la miga de estas profesiones.
- 6) Me gustó mucho todo lo relacionado con Internet por la brecha existente pero fueron todas muy buenas
- 7) La exposición de los ponentes.
- 8) Lo que más me gustó fueron los ponentes, ya que trataban de temas muy interesantes y de gran valor para mi futuro profesional, y además me permitieron aprender cosas nuevas de las que todavía no tenía conocimiento.
- 9) La calidad de los y las ponentes, y la variedad de temas tratados pero sin perder de vista el tema principal de la jornada.
- 10) Visión multidisciplinar



- 11) Temas tratados.
- 12) Creo que en general ha sido muy buen trabajo por parte de las personas que lo han organizado y bastante fluido.
- 13) La organización de los temas y la calidad de los ponentes aunque escaso en tiempo. Sería necesario más dedicación, les faltó tiempo para profundizar o preguntar a los asistentes.
- 14) El contenido
- 15) Sobre todo la ponencia inaugural. Un lujo
- 16) Combinación jurídica e infancia
- 17) La calidad de los ponentes y el tema a tratar
- 18) La realización en instalaciones del Colegio de Abogados como una estrategia de implicar a los profesionales del derecho en la temática.
- 19) La temática tratada
- 20) todo el contenido y la manera de comunicar de los ponentes
- 21) La temática abordada en general.
- 22) La calidad de los ponentes
- 23) La conferencia inaugural de Félix López
- 24) Muy bien organizada.
- 25) La charla de Félix, sin ninguna duda.
- 26) Actualizar experiencias y programas relativos a la protección de los menores.
- 27) La intervención de Félix López y de la Fiscal de Menores de Valladolid, Dña. Teresa Vicente Calvo.
- 28) Temas muy interesantes, sobre todos los relacionados con internet.
- 29) Agradezco poder haber asistido, y la inmediatez con que la que confirmaron que estaba admitida, y la disposición para realizar cualquier consulta. Los temas y los ponentes
- 30) Ajustar el tiempo de las intervenciones. Mantener horario
- 31) La ilusión y el entusiasmo para poder trabajar mejor. Todos los ponentes necesitarían más tiempo, pero creo que en especial, Félix hubiera necesitado más tiempo
- 32) Que se realizara de forma interdisciplinar, donde diferentes profesionales podemos aprender a trabajar en equipo, en red.
- 33) Un ambiente muy ameno.
- 34) La ponencia de Félix López
- 35) El enfoque variado de los planteamientos expuestos (psicológico, jurídico, seguridad, práctico en



institución cerrada, programas en ámbito normalizado,...)

36) La calidad y accesibilidad de los ponentes.

LO PEOR DE LA JORNADA FUE ...

- 1) La falta de determinada coordinación, unión entre ponentes de una misma mesa
- 2) Acortar las ponencias por comenzar tarde.
- 3) Tener que acortar las ponencias para ajustar los horarios me parece un inconveniente que habría que gestionar de otro modo. Creo que se podría haber profundizado más en la violencia de género en parejas jóvenes, haber profundizado en las causas que pueden estar llevando a los jóvenes a relacionarse de esa manera...y haber pedido la participación de muchos profesionales que asistiáramos para compartir hipótesis, casos, reflexiones...
- 4) La duración... me hubiera gustado profundizar más en cada una de las intervenciones.
- 5) Tal vez haber profundizado más en los programas de intervención con las figuras agresoras de violencia de género.
- 6) El horario de por la tarde.
- 7) El escaso tiempo que se le ha dado a los ponentes
- 8) Se me ha quedado corto , hacia falta más tiempo para las ponencia y mesas redondas
- 9) Me decepciono la ponencia de D. Félix López. Quizás lo esperado estaba muy lejos de la realidad y fue el único de los ponentes al que no me quede con ganas de hacerle pregunta alguna.
- 10) Brevedad en las exposiciones, debido al tiempo escaso y falta de ajuste a los tiempos de exposición
- 11) La distribución del tiempo
- 12) no han pasado las conferencias de los ponentes
- 13) Demasiado calor en la sala
- 14) El horario de tarde
- 15) Los materiales, no eran muy adecuados
- 16) Algunos temas se han quedado cortos de tiempo.
- 17) No tengo ninguna crítica de estas jornadas.



- 18) Muchos ponentes con un tiempo muy reducido para que explicaran con detalles su experiencia o proyecto. No se ha comunicado la celebración del evento a las instituciones del ámbito educativo, cuando es un ámbito prioritario en la prevención del maltrato infantil y una fuente primaria de formación en valores saludables cara al buen trato.
- 19) La falta de tiempo para preguntas y debate
- 20) El salón era poco espacioso. Mucho calor.
- 21) Reconocer que la rigidez de la Ley puede convertirse en causa maltratadora del menor y hacerle pagar como agresor a pesar de que también se le reconozca como víctima. ¿En qué quedamos ? Si se le considera con ambos adjetivos, por qué se hace primar el que supone castigo en lugar de priorizar el que supondría más formación, educación, sensibilización.... merece más la pena contentar a la sociedad ???? que ayudar realmente a ese chaval a orientar mejor su vida. ????? ¿Qué nos dicen las estadísticas de la reeducación en instituciones ? ¿ porqué no nos llegan estos datos, salen en prensa,...?
- 22) Tiempo de duración escaso.
- 23) Mucho contenido en poco tiempo. Mismas propuestas, pero con más tiempo.
- 24) La charla sobre violencia de género. Debería haberse incidido más en la violencia doméstica.
- 25) Falta de tiempo para abordar más en profundidad
- 26) No se ha profundizado bien desde el ámbito jurídico. Desde mi punto de vista ha estado demasiado centrado en el ámbito educativo y tampoco se ha tomado con mucha profundidad al menor agresor.
- 27) -----
- 28) Tiempos muy ajustados para las ponencias de los últimos ponentes.
- 29) El tiempo de espera entre fin de sesión de la mañana y tarde
- 30) Lo que menos me ha gustado fue no se ajustaron mucho a los tiempos establecidos
- 31) La distribución del tiempo.
- 32) Escaso tiempo y prisas.
- 33) Me hubiera gustado acceso a la información expuesta gráficamente, como esquema de las intervenciones.



¿QUÉ DOS TEMAS Y/O PONENTES SON LOS QUE LE HAN GUSTADO MÁS?

- 1) La intervención de Félix López y la inclusión de la reflexión sobre las TIC, en relación con el tema de la jornada.
- 2) Félix López y María Ángeles González.
- 3) Experiencia del centro Los Manzanos y el programa por los "Buenos Tratos".
- 4) Félix López Sánchez y Victoriano Panizo Galende
- 5) Félix López Sánchez y el Programa de prevención: Uso saludable de Internet
- 6) La primera ponencia: "Formas de maltrato y violencia sexual. La Ética de las relaciones sexuales y amorosas como prevención" Dr. Félix López Sánchez. Catedrático de la Psicología de la Sexualidad, Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca
- 7) Nuevos delitos de menores y adolescentes y delitos en internet
- 8) Felix López , maltrato y violencia sexual. Belén Ayuso, menores víctima de violencia en centros
- 9) Félix López Sánchez
- 10) Félix López y Belén Alonso
- 11) Félix López, por hablar con sinceridad y romper esquemas al admitir que no siempre existe la necesidad de intervención para superar ciertas circunstancias personales y por acercarnos también a una mayor normalización respecto a las diferentes vivencias de la sexualidad individual.
- 12) Delitos en Internet y procedimiento judicial con adolescentes.
- 13) Violencia intrafamiliar y violencia de género entre adolescentes. Programa de prevención: uso saludable de internet.
- 14) La ponencia de inauguración y la de clausura.
- 15) Ponencia de Félix López y María Teresa Vicente
- 16) Félix López y Teresa Vicente victoriano panizo
- 17) El abuso sexual infantil y el buen uso de Internet.
- 18) Félix López y Ángeles González
- 19) D. Victoriano Panizo Galende y D. Kepa Paul Larrañaga.
- 20) Felix Lopez, Victoriano Panizo y Silvia Pastor.
- 21) Félix López y la Fiscal de Menores
- 22) El tema que más me ha gustado en es de la Violencia de género entre adolescentes, y la ponente Ma^a Ángeles González. Acción en Red (Burgos)



- 23) Don Félix López Sánchez y el "Programa de prevención: uso saludable de Internet"
- 24) La ética de las relaciones, nuevos tipos de violencia, Fundación ANAR.
- 25) DR FÉLIX LÓPEZ VICTORIANO PANIZO
- 26) Félix López Sonsoles Bartolomé
- 27) El de M^a Ángeles González y el de Vitoriano
 1. Psicología y sexualidad, por D. Félix López Sánchez
 2. Programa de Prevención , uso saludable de internet por D^a Silvia Pastor y D^a Vanesa Ramajo. (Rea)
- 28) Félix López, M^a Teresa Vicente y Belén Ayuso
- 29) No pude asistir a la última ponencia. Me gusto la ponencia de la nueva Fiscal de Menores de VA, faltaron explicaciones a como se coordina con servicios de protección y comunitarios,... Me gusto también la respuesta educativa del programa ACCION EN RED.
- 30) La ética de las relaciones sexuales y amorosas como prevención (Félix López Sánchez) Programa por los Buenos Tratos (María Ángeles González)
- 31) Félix y la Fiscal de Menores de Valladolid
- 32) Félix López y la exposición de los programas preventivos que realiza REA sobre el uso saludable de internet
- 33) La ponencia de D. Felix López y la de Victoriano Panizo
- 34) Feliz López Vanesa Ramajo y Silvia Pastor.

TEMAS DE INTERÉS PARA OTRAS ACCIONES FORMATIVAS

- 1) Profundizar en violencia filioparental
- 2) Reforma legislativa en Infancia: qué sucede cuando el menor reanuda visitas con el agresor (nueva desprotección); En el caso de separaciones conflictivas, con qué recursos contamos para "desmontar la instrumentalización.
- 3) Reducir tantos ponentes a menos, pero dando opción a que puedan contar sus experiencias y pueda haber un mayor debate y diálogo con el público.
- 4) Jueces, abogados, fiscales... e infancia. Lo lejos que se encuentran el ámbito jurídico de entender y



dirigirse a un menor.

- 5) Violencia de género en la adolescencia
- 6) Aun no
- 7) Protocolos de actuación en educación desde la jcyl ante temas como conflictos entre iguales, acoso y ciberacoso, etc. ,como tiene la policía o fiscales. Así lo establecen varias comunidades autónomas. Desde los centros educativos aprendemos por propia experiencia y en ocasiones por intuición.
- 8) Cómo detectar el abuso sexual en los ámbitos cotidianos: la escuela, en el hogar, en los juegos... Y cómo intervenir en los diferentes ámbitos.
- 9) Abordar el stress profesional, dilemas éticos, confrontación institucional, desmoralización, de los profesionales que intervenimos con menores, familias,...
- 10) Coordinación entre entidad, instituciones y en general.
- 11) La presencia de menores en entornos familiares invalidantes como consecuencia de la violencia de género o familiar en el entorno que se desarrollan consecuencias para el menor y coordinación de entidades en estos casos.
- 12) Fomento de los valores de protección de la infancia desde los entornos educativos.
- 13) Profundizar en la intervención creando equipos sanidad-escuela-policía-psicólogos....una red donde se trabajara de forma similar en toda la comunidad creando una red donde todas las personas que estamos en contacto con adolescentes tengamos la misma línea de intervención y recibamos formación continuada.
- 14) Repercusiones de los cambios normativos en la legislación sobre la protección de las personas menores. La participación de la infancia y la adolescencia en la Comunidad de Castilla y León.
- 15) Estaría muy interesada en alguna ponencia sobre la intervención de los menores en el proceso civil. También me gustaría algo más sobre menores infractores.
- 16) (Des) Protección de menores.
- 17) Terapia breve, cómo trabajar la historia de vida con adolescentes.



OTROS COMENTARIOS

- 1) Experiencia positiva
- 2) El espacio no me pareció adecuado.
- 3) Hay que reforzar y hacer más frecuentes este tipo de iniciativas.
- 4) Escaso tiempo, quizás mejor 2 días de curso.
- 5) Ponencias con más tiempo
- 6) Se solicita que en próximos eventos se tenga en consideración el interés que muestra la Dirección General de Innovación y Equidad Educativa perteneciente a la Consejería de Educación de Castilla y León para que le sea informado.
- 7) Hacer exposiciones de 30 minutos al final te quedas a medias en todo... A la tarde no pude asistir por eso no puntué ahí.
- 8) A mí se me quedó un poco corta la conferencia de Félix López Sánchez me gustaría volver le a escuchar con más calma.
- 9) Los Puntos de Encuentro Familiar son alternativa necesaria para muchos casos de separaciones conflictivas sin embargo no es un recurso válido ni suficiente para muchos otros. Es necesario dar un paso más allá.
- 10) Creo que hay que felicitaros sinceramente, pero es importante que se pueda profundizar mejor en dos temas en lugar de en cuatro o seis.
- 11) ENHORABUENA Y CONTINUAD EN ESTA LÍNEA.
- 12) Felicitar a las entidades organizadoras.
- 13) Enhorabuena por la organización de la jornada.
- 14) Pedir más psicólogos profesionales desde el ámbito público.



Anexo

Cuestionario de Evaluación On-line: JORNADA REA: "Violencia, Infancia y Justicia"
FAPMI-ECPAT España y Asociación REA (Valladolid, 3 de diciembre de 2015)

Para su visualización y cumplimentación, consultar el siguiente [enlace online](#)

<http://goo.gl/forms/Wpc9Cdzrqs>

Cuestionario de Evaluación: Jornada REA: "Violencia, Infancia y Justicia"

FAPMI -ECPAT España y Asociación REA (Valladolid, 3 de diciembre de 2015)



DESCRIPCIÓN

La Federación de Asociaciones para la Prevención del Maltrato Infantil (FAPMI-ECPAT España), junto con REA (Asociación Castellano-Leonesa para la Defensa de la Infancia y la Juventud), con la colaboración del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y el Ministerio de Justicia, organizaron una Jornada Formativa: "Violencia, Infancia y Justicia" que tuvo lugar el pasado jueves 03 de diciembre de 2015.